



**GUIÃO PARA A ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO  
EXTERNA DE CICLOS DE ESTUDO EM FUNCIONAMENTO**

**ARES**

AGÊNCIA REGULADORA  
DO ENSINO SUPERIOR

## ÍNDICE

Contexto de Avaliação do Ciclo de Estudos em Funcionamento .....	3
Avaliação do Ciclo de Estudos em Funcionamento .....	4
Parte I – Enquadramento da Instituição de Ensino Superior .....	4
1. Apresentação da Instituição de Ensino Superior. ....	4
2. Capacidade científica e financeira da Instituição. ....	4
3. Publicação da informação pública relevante no site de Internet da Instituição. ..	5
4. Recursos próprios da Instituição.....	5
5. Política de internacionalização.....	5
6. Política de incentivo à investigação científica.....	5
7. Acompanhamento dos diplomados.....	5
8. Política de colaboração interinstitucional.....	6
Parte II – Caracterização do Ciclo de Estudos em avaliação .....	7
9. Nome e grau do Ciclo de Estudo.....	7
10. Ciclo de Estudos em associação.....	7
11. Número de vagas aprovado. ....	7
12. Condições de acesso e ingresso ao Ciclo de Estudo.....	7
13. Estrutura curricular do Ciclo de Estudo.....	7
14. Plano de Estudos do Ciclo de Estudo.....	7
15. Fichas de Unidades Curriculares.....	8
16. Instrumentos de monitorização.....	8
17. Docente (s) responsável (eis) pela Coordenação do Ciclo de Estudos. ....	8
18. Corpo docente do Ciclo de Estudos. ....	8
19. Pessoal Não Docente / Técnicos. ....	8
20. Estágios curriculares obrigatórios. ....	9
21. Objetivos do Ciclo de Estudos. ....	9
22. Metodologias de ensino e avaliação. ....	9
23. Avaliação da aprendizagem dos estudantes. ....	9
24. Procedimentos para a recolha de informação. ....	9
25. Resultados académicos. ....	9
26. Empregabilidade. ....	10
27. Síntese – Análise SWOT do Ciclo de Estudos.....	11
28. Proposta de ações de melhoria.....	11
29. Recomendação da Comissão de Avaliação Externa.....	11

## **Contexto de Avaliação do Ciclo de Estudos em Funcionamento**

Nos termos do Regulamento de Avaliação do Ensino Superior Cabo-verdiano (Despacho n.º 27/2014, de 03 de outubro), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar e/ou melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela ARES com base no seu currículo e experiência e apoiada por um Gestor de Procedimento (GP). A CAE analisa o Relatório de Autoavaliação (RAA) e em caso de necessidade, visita a Instituição de Ensino Superior (IES) para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes da CAE proceder à discussão com os representantes da IES, reúne-se para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no Relatório de Avaliação Externa (RAE) a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão provisória do RAE do ciclo de estudo. A ARES remete o relatório provisório à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A CAE, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório provisório, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na Plataforma Digital da ARES.

Compete ao Conselho de Administração (CA) da ARES a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o CA da ARES terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O CA da ARES pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o CA da ARES poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a CAE) ou desfavorável (mais exigente do que a CAE) em relação à recomendação da CAE.

## Avaliação do Ciclo de Estudos em Funcionamento

### Parte I – Enquadramento da Instituição de Ensino Superior

#### 1. Apresentação da Instituição de Ensino Superior.

1.1. Nome

*Campo pré-preenchido.*

1.2. Localização

*Campo pré-preenchido.*

1.2.1. Sede

*Campo pré-preenchido.*

1.2.2. Polo 1

*Campo pré-preenchido.*

1.2.3. Polo 2

*Campo pré-preenchido.*

1.2.4. Outros

*Campo pré-preenchido.*

1.3. Tipologia (Universidade, Instituto Politécnico)

*Campo pré-preenchido.*

1.4. Natureza Jurídica (Entidade pública, privada)

*Campo pré-preenchido.*

1.5. Site da Internet (URL)

*Campo pré-preenchido.*

#### 2. Capacidade científica e financeira da Instituição.

2.1. A Instituição de Ensino Superior tem capacidade científica e financeira e os necessários recursos humanos para cumprir os seus objetivos institucionais e levar a cabo a sua missão e o seu projeto educativo, científico e cultural? A Instituição de Ensino Superior cumpre a legislação em vigor relativa ao Regime Jurídico das Instituições de Ensino Superior?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

2.2. Fundamentação.

*(máximo 2.000 caracteres).*

### **3. Publicação da informação pública relevante no site de Internet da Instituição.**

3.1. A Instituição de Ensino Superior publica no seu site de Internet toda a informação pública relevante, nomeadamente os seus Estatutos, o seu Projeto Educativo e/ou o seu Plano Estratégico, os Relatórios de Atividades, os Relatórios de Contas e demais documentos oficiais; informação sobre a sua oferta formativa, planos de estudos dos ciclos de estudos, fichas de unidades curriculares, condições de acesso, serviços de apoio aos estudantes e demais informação relevante para os estudantes, famílias e sociedade em geral?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

3.2. Fundamentação.

*(máximo 500 carateres).*

### **4. Recursos próprios da Instituição.**

4.1. A Instituição de Ensino Superior tem recursos próprios, humanos (docentes e não docentes), físicos (instalações e equipamentos, biblioteca e outros), adequados à sua oferta formativa e ao número de estudantes matriculados/inscritos?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

4.2. Fundamentação.

*(máximo 1.500 carateres).*

### **5. Política de internacionalização.**

5.1. A Instituição de Ensino Superior tem uma política de internacionalização eficiente?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

5.2. Fundamentação.

*(máximo 1.500 carateres).*

### **6. Política de incentivo à investigação científica.**

6.1. A Instituição de Ensino Superior tem uma política de incentivo à investigação científica, adequada à sua missão e oferta formativa?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

6.2. Fundamentação.

*(máximo 500 carateres).*

### **7. Acompanhamento dos diplomados.**

7.1. A Instituição de Ensino Superior acompanha os seus diplomados, incentiva a realização de estágios e outros com vista a facilitar a sua empregabilidade?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

7.2. Fundamentação.

*(máximo 500 carateres).*

## 8. Política de colaboração interinstitucional.

8.1. A Instituição de Ensino Superior tem uma política de colaboração interinstitucional e com a comunidade na área do desenvolvimento?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

8.2. Fundamentação.

*(máximo 500 caracteres).*



# ARES

AGÊNCIA REGULADORA  
DO ENSINO SUPERIOR

## Parte II – Caracterização do Ciclo de Estudos em avaliação

### 9. Nome e grau do Ciclo de Estudo.

9.1. O nome e grau do Ciclo de Estudo são adequados ao seu Plano de Estudos, duração, aos seus créditos, à área científica predominante e aos objetivos de aprendizagem?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

9.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

### 10. Ciclo de Estudos em associação.

10.1. O Ciclo de Estudo em associação: as diferentes Instituições de Ensino Superior participam de forma equilibrada na oferta do Ciclo de Estudo?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

10.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

### 11. Número de vagas aprovado.

11.1. O número de vagas é adequado, em função dos recursos humanos, docentes e não docentes afetos ao Ciclo de Estudo, recursos físicos e equipamentos de apoio?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

11.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

### 12. Condições de acesso e ingresso ao Ciclo de Estudo.

12.1. As condições de acesso e ingresso ao Ciclo de Estudo, são adequadas?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

12.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

### 13. Estrutura curricular do Ciclo de Estudo.

13.1. A estrutura curricular do Ciclo de Estudo é adequada?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

13.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

### 14. Plano de Estudos do Ciclo de Estudo.

14.1. O Plano de Estudos do Ciclo de Estudo é adequado?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

14.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

### **15. Fichas de Unidades Curriculares.**

15.1. As Fichas de Unidades Curriculares estão completas, claras e consistentes? Estão atualizadas com o conhecimento mais atualizado e de ponta, na respetiva área científica? As metodologias são adequadas? O ensino é centrado no estudante? Os objetivos de aprendizagem estão claros e são relevantes?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

15.2. Fundamentação.

*(máximo 2.000 carateres).*

### **16. Instrumentos de monitorização.**

16.1. A Instituição de Ensino Superior apresentou Relatórios de Unidades Curriculares? Monitoriza as Unidades Curriculares? Que instrumentos existem de monitorização das unidades curriculares e do Ciclo de Estudo? Há questionários aos estudantes? Há questionários aos docentes? Os resultados são divulgados? A Instituição de Ensino Superior elabora um relatório anual de monitorização do Ciclo de Estudo, com análises críticas e reflexões e propostas de medidas de melhoria?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

16.2. Fundamentação.

*(máximo 2.000 carateres).*

### **17. Docente (s) responsável (eis) pela Coordenação do Ciclo de Estudos.**

17.1. O coordenador do Ciclo de Estudo ou o(s) docente(s) responsável(eis) pela coordenação do Ciclo de Estudo é adequado? Tem o grau de doutor ou curriculum relevante na área do Ciclo de Estudo?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

17.2. Fundamentação.

*(máximo 500 carateres).*

### **18. Corpo docente do Ciclo de Estudos.**

18.1. O corpo docente afeto ao Ciclo de Estudo é adequado, em número, qualificações, produção científica ou atividade profissional de alto nível e regime de tempo de serviço?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

18.2. Fundamentação.

*(máximo 2.000 carateres).*

### **19. Pessoal Não Docente / Técnicos.**

19.1. O Pessoal não docente ou técnicos é adequado ao Ciclo de Estudo, em número, dedicação de tempo, qualificação e formação contínua?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

19.2. Fundamentação.

*(máximo 500 carateres).*

## **20. Estágios curriculares obrigatórios.**

20.1. O Ciclo de Estudo oferece estágios e tem protocolos com outras entidades e empresas suficientes e adequados aos objetivos do Ciclo de Estudo?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

20.2. Fundamentação.  
*(máximo 500 caracteres).*

## **21. Objetivos do Ciclo de Estudos.**

21.1. Análise crítica dos objetivos de aprendizagem do Ciclo de Estudo e da sua coerência com a missão e estratégia da IES.  
*(máximo 500 caracteres).*

## **22. Metodologias de ensino e avaliação.**

22.1. Análise crítica da adequação das metodologias de ensino e avaliação aos objetivos de aprendizagem e à estrutura curricular do Ciclo de Estudo.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

## **23. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.**

23.1. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos de aprendizagem e segue modelos atualizados de ensino centrado no estudante?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

23.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

## **24. Procedimentos para a recolha de informação.**

24.1. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do Ciclo de Estudo (exemplos de relatórios de curso de anos anteriores)?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

24.2. Fundamentação.  
*(máximo 2.000 caracteres).*

## **25. Resultados académicos.**

25.1. O Ciclo de Estudo tem uma eficiência formativa adequada com os seus objetivos, i.e., o número de diplomados por ano vai ao encontro das metas traçadas e a maioria dos estudantes consegue terminar o Ciclo de Estudo num número de anos igual ao número de anos do Ciclo de Estudo?  
*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

25.2. Fundamentação.  
*(máximo 500 caracteres).*

## **26. Empregabilidade.**

26.1. A empregabilidade dos diplomados do Ciclo de Estudo é adequada às metas traçadas?

*Satisfaz, Satisfaz parcialmente, Não satisfaz.*

26.2. Fundamentação.

*(máximo 2.000 caracteres).*



# ARES

AGÊNCIA REGULADORA  
DO ENSINO SUPERIOR

## **27. Síntese – Análise SWOT do Ciclo de Estudos.**

*A Instituição deverá apresentar uma análise SWOT circunstanciada do ciclo de estudos, identificando os pontos fortes, pontos fracos, oportunidades e constrangimentos percebidos.*

27.1. Pontos Fortes.

*Indicação de pontos fortes.  
(máximo 1.500 caracteres).*

27.2. Pontos Fracos.

*Indicação de pontos fracos.  
(máximo 1.500 caracteres).*

27.3. Oportunidades.

*Indicação de oportunidades.  
(máximo 1.500 caracteres).*

27.4. Constrangimentos.

*Indicação de ameaças/constrangimentos.  
(máximo 1.500 caracteres).*

## **28. Proposta de ações de melhoria.**

*Apresentar propostas de melhoria em relação a cada um dos pontos fracos identificados na análise SWOT, preenchendo os pontos seguintes tantas vezes quantos os pontos fracos indicados.  
(máximo 4.500 caracteres).*

## **29. Recomendação da Comissão de Avaliação Externa.**

*Indicar a recomendação da Comissão de Avaliação Externa ao Conselho de Administração da Agência Reguladora do Ensino Superior, escolhendo uma das seguintes opções.*

- Nova **acreditação** do ciclo de estudos no período de **5 anos**.
- Ac creditação condicional** do ciclo de estudos no período de  ano(s). **Solicitar à Instituição de Ensino Superior um Relatório de *follow-up***, com a informação necessária à demonstração do cumprimento das condições enumeradas na proposta de ações de melhoria e cuja fundamentação se encontra nos campos anteriores do presente RAE, **no prazo de  meses**.
- Não acreditação** do ciclo de estudos.